



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Философия**

ФИО участника олимпиады: **Барбашина Мария Георгиевна**

Класс: **11**

Технический балл: **98**

Дата проведения: **03 марта 2022 года**

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ	
Кроссворд	48 баллов
Поисковое творческое задание	50 баллов
Итого	98 баллов

Источник: лист 1

Задание № 1.

По горизонтали:

- 3 - абстракция
- 5 - справедливость
- 6 - карма
- 8 - рынок
- 10 - значение
- 11 - правда
- 12 - антагонизм
- 14 - понятие
- 15 - безобразное
- 18 - деятельность
- 19 - форма
- 20 - интерпретация

По вертикали:

- 1 - социализация
- 2 - высказывание
- 4 - толерантность
- 7 - трансцендентное
- 9 - норма
- 13 - демагогия
- 16 - рефлексия
- 17 - метафора

1. Предположим, что мы хотим выделить его от других обитателей галактики, обратимся к его биологическим особенностям как представителя биологического вида, а также к его характеристикам как части социального сообщества, социума людей, который основан на волеизъявлении индивидов в рамках существующих социальных норм, ценностей и ориентиров, а также включающий в себя солидарность всех различных и общих групп людей в процессе осуществления совместной деятельности.

Ламеры в своём определении обращаются к естественной природе генов, не позволяющей считать конкретный образ генов, исходя из некоторых его особенностей (в отличие от обитателей галактики, так или иначе связанных с информационными, компьютерными технологиями и определяемых в рамках категории искусственно интеллекта).

Генетика для Ламеры определяется не только через наличие у него определенных биологических особенностей, это представляется в определении "натурным преимуществом генов", но и через образование людей, которых автор цитаты называет "вторым преимуществом". При этом, автор разделяет понятие ума и образования, откладывая понятие натурности образования для социальной нормативности, то есть фактом в институте образования для идентичности людей становится социальный характер данного института, связанный с выполнением или некоторыми функциями, представляющих большое значение для интеграции генов как личности в генетическое сообщество и формирование у него нормативной системы, контролирующей его поведение в связи с конкурентными принципами. Так, предположим определение позволяет выявить важные критерии разграничения людей и иных обитателей галактики (о практической применимости которых в рассказе ничего не сказано), которые основаны на наиболее значимых и серьезных отличиях в природном и социальном характеристиках существ галактики.

2. Теперь стоит последовательно разобрать введенные на основе определения Ламеры критерии разграничения обитателей галактики и их возможности практического применения Галактическим Практикованием в своей программе. Для начала рассмотрим некоторые особенности генов как представителей биологического вида?

Во-первых, стоит отметить, что важным отличием генов от цифровых машин или роботов является наличие у генов безусловных рефлексов, присущих ему в связи с его биологическим происхождением и позволяющих его организму выжить на некоторых внешних условиях, в которых находится индивид, где осуществление его физического или психического благополучия и предупреждение опасностей. Данный критерий связан с описываемым Ламерой природным инстинктом, присущим генов как особому виду животного. Однако современная биология рассматривает категорию инстинктов у генов как ненаучную, а скорее акцентует внимание на рефлексы как таковые не термин биологической природы людей, но способностей контролироваться сознанием генов.

Мст: 3 | В то же время если мы рассмотрим других обитателей планетной — циф-
ральных миров и различных роботов-киборгов, можно предположить, что, исходя
из их происхождения, у них будут соответствовать безусловные рефлексы, это
будет достаточно просто определить в практическом опыте.

Во-вторых, еще одной отличительной особенностью человека как биологического
существа является наличие у него эмоций, чувств и при этом развитого
эмоционального интеллекта. Человек, в отличие от искусственного интеллекта,
наряду с вниманием ~~и~~ непроизвольных форм интерпретации действи-
тельности, которые могут помешать его волевым. Так, любая сильная
эмоция, несмотря на то, что является подконтрольной сознанию человека,
может оказывать превалирующее влияние на разум и конкретное время
или определенным образом, из-за чего его действия не будут отвечать
стандартам рациональности, а будут опосредованы поведением чувств.
Разумением в данный момент, это кажется нехарактерным для биологического
существа.

Кроме того, эмоциональный интеллект человека также зависит от его
ориентированности на некоторые социальные характеристики определенной
ситуации, когда его действия зависят не от рациональности, а от
определенных особенностей социума. Например, важным аспектом,
влияющим на поведение человека является его социальность и конформизм,
которое было эмпирически доказано экспериментом Аша по проверке
зрения, в рамках которого было описано явление, когда большинство
испытуемых выбирают неверный ответ (несмотря на свою уверенность в
верном рациональном ответе) в силу того, что все остальные участники
эксперимента выбирают неверный ответ, то есть человек может быть
подвержен некоторым манипуляциям, тем самым находясь в большинстве,
которые могут не отвечать рациональному выбору поведения, но быть
выбраны человеком, что влечет за собой возможность для цифровых миров и
роботов, в их интерпретации реальности основано на объективных
факторах.

Еще одной важной чертой, присущей человеку и его эмоциональности,
является ориентация на чувства, интуицию, предубеждения, сильнейшей социаль-
ной ориентации в принятии решений, которые могут быть абсолютно рацио-
нально обоснованными, но все равно истинными поведением в силу
своей биологической природы. Так, в В. Кант в своей теории ориентации
настроению ситуации, когда утверждая сострадание человека по отноше-
нию к другим, возникающие на основе его односторонней солидар-
ности и милосердия и дружелюбия на основании принадлежности к
одному миру. Например, во время геттового режима в
Германии при проведении антисемитской политики, где человек
был характерен почти всех представителей еврейской нации среди
жителей Германии, был достаточно распространены были случаи, когда
люди не подавали все органы информации о методах, например
своих соседей евреев, несмотря на опасность, которую они в связи с сокраще-
ниями, имели в силу геттоизации, негеттоизации или другими
способами другими, теми же методами, как они.

Подобное поведение характерно для людей, но не обязательно у искусственного интеллекта, не способного испытывать эмоции и, соответственно, аргументировать на эмоциональные факторы в своей деятельности.

Таким образом, Галактическое Правительство может провести различного рода экспериментальные эксперименты для определения уровня эмоциональности существ на основе приведенных выше критериев и провести с помощью них людей.

Теперь стоит рассмотреть социальные характеристики образований, о которых говорит Рамезис и которые также могут помочь в развитии Галактического Правительства.

Стоит обратиться к сути образования людей и цифровых машин, роботов, киборгов. Можно предположить, что ^{обучение} искусственного интеллекта основано на машинном обучении некоторых ~~каких~~ особенностей, характеризующих его как продукт компьютерных технологий. Так, обучение ИИ связано с предоставлением им информации, которую они воспринимают, обрабатывают, соотносят с уже имеющимися фактами и на основе которых они реализуют свою деятельность.

Образование не генерируется производимое на основе субъективно неких принципов, поскольку обучение людей зависит не столько на запоминании базовых сведений фактов, а на развитии у них критического мышления; предоставлению генерации в различных учебниках закреплении или поведенческих самостоятельных ресурсов и методов для формирования собственного мнения, своей позиции в отношении определенных уже существующих категорий знаний. Следовательно, генетик, в отличие от цифровых машин, в процессе образования получают навыки, мышление, способность индивидуально интерпретировать действительность, а не оформное количество данных, которые ему просто нужно выдать, то есть ~~этого~~ образованные генетик способен создавать нечто радикально новое, парадигмально несоответствующее существующим знаниям. В то время как ИИ и вся его информация основана на субъективности очень большого объема данных, которые сопоставляются и интерпретируются, но не индивидуально, а в соответствии с уже имеющейся информацией.

Так, теория Рона Фейнхандера в рамках эволюционного анализа возможна только в рамках генетического существования, т.к. предполагает, что генетик может выйти за пределы традиционных, неизменного метода в силу индивидуального критического осознания науки. Искусственный интеллект же не может самостоятельно отойти от конвенциональности и нормативности, т.к. в него уже вложена информация, соответствующая конкретному конкретному методу. Соответственно способность ему она может только при условии, что для обработки уже будет передана информация, что не соответствующая методу.

Примером, подтверждающим мои рассуждения является эксперимент, проведенный относительно недавно, связанный с ~~физическим~~ функционированием системы распознавания лиц от компании Microsoft, которая, как выяснилось в ходе опроса большого количества пользователей, намного хуже распознает лица темноволосых, в особенности - темнокожих женщин, это, в целом, связано с ситуацией существующим в обществе социальными отношениями, в которых присутствуют расистские и сексистские наклонности, то есть утверждать, что работа свободна от предрассудков и стереотипов - это для темноты и это они действительно исключительно в соответствии с собственным интеллектом, достаточно спокойно, т.к. мы видим на данном примере, что они лишь отражают то же зрение и отношение определенных групп людей.

Таким образом, Галактическое Практическое имеет профессию физики, используя отсюда еще пример, на практике изучая способы

обучения и образования нашей галактики.

Теперь стоит обратиться к описанию деятельности и эффективности, достижимости представлений фактом генов. Я считаю, что данное утверждение в целом представляет достояние ресурсы и привлекательности, благо, где можно было бы провести различие между людьми и другими обитателями галактики, как можно было увидеть на примере критериев, это практическую обоснованность и уверенность в себе. Однако физика такая объективна полностью достоянием и всеобъемлющим спокойно, поскольку она не учитывает некоторые важные факторы того общества, в рамках которого мы рассуждаем.

Во-первых, понятие в своем определенном образе к внешним откликам, которые можно проследить у людей и других существ (, он отличается от обезьяны и других приматов тем, что тем обезьяна отличается в настоящее время, т.е. выражением лица, в котором выражается больше ума"). Подобная характеристика уже не кажется репрезентативной, поскольку, как известно, межгалактические межгалактические организации действительно практикуют неопределенность от генов тем, а ходить про интеллект теперь можно в отношении всех разумных существ. Соответственно, данные критерии, указанные в предложении, представляющие понятие, ~~не являются~~ не являются исчерпывающим и входящими для программы Галактического Практического.

Во-вторых, хотя такой характеристикой, порочающей видимость генов как оторванного вида, автор называет образование, которое, как было показано выше, действительно может стать таким критерием, однако он так же не является всеобъемлющим, т.к. образование в новых Галактических рамках

Лист 6

Скорее всего, включено в некое отрицательное социальное отношение (от
того, что мы можем наблюдать в социальном мире) ^{но} - будут более инклюзив-
ными для самых различных различных слоев и областей деятельности,
из-за того что проводится разделение лишь на основе высшего образования,
о чем пишет автор статьи, скорее нетрадиционным - таким критерием своего
быть использованным только при учете ~~как~~ проведения качественных
характеристик высшего образования, поэтому представленная позиция
Камерон кажется неподходящей в связи с изменением социальной структуры
общества.

Таким образом, в качестве эксперта для работы с историей накопленного
опыта можно считать, что представленное Камерон образование
несмотря на то не является инновационным и полностью достаточным и
адекватным, но все же может представлять некоторую ценность
некоторые формы, успешные стратегии, имеющие возможность практической
реализации в нашей стране, для проведения реформ населения.

